

48  
1РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи

Петровой Е.С.

при секретаре

Жегловой Е.А.

с участием прокурора

Саньковой М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску СПб ГУ «Жилищное агентство Пушкинского района» к Датиевой Елене Геннадьевне, Датиеву Анатолию Валерьевичу, Датиеву Евгению Валерьевичу о расторжении договора социального найма и выселении, с участием представителя истца Ломонос Ю.В. (по доверенности от 02.09.2009 года № К-1617), ответчиков Датиевой Е.Г., Датиева А.В., Датиева Е.В., представителя ответчика Датиевой Е.Г. – адвоката Артюшкина В.В. (по ордеру № 225229 от 12.01.2010 года), представителя 3 лица Администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга Пушняковой О.С. (по доверенности № 4-юр от 11.01.2010 года), 3 лиц Аниськиной С.И., Ковалевой Л.В., Ковалева В.В., Рубкова М.И., представителя 3 лица Рубкова М.И. – Магомаева Т.Р. (по доверенности от 12.01.2010 года),

## УСТАНОВИЛ:

СПб ГУ «Жилищное агентство Пушкинского района» обратилось с иском к Датиевой Елене Геннадьевне, Датиеву Анатолию Валерьевичу, Датиеву Евгению Валерьевичу о расторжении договора социального найма и выселении из занимаемого жилого помещения – комнаты 19,20 кв.м. в кв.115 в доме 8 по ул.Ген.Хазова г.Пушкина без предоставления другого жилого помещения, со снятием ответчиков с регистрационного учета.

Иск предъявлен со ссылкой на ст.83 ч.4 п.п.2, 3, ст.91 ч.1 ЖК РФ, истец указывает, что ответчики разрушают жилое помещение, захламляют его бытовым мусором, содержат его в антисанитарном состоянии, систематически нарушают интересы соседей, делая невозможным совместное проживание в одной квартире.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала, просила вынести решение по имеющимся доказательствам.

Ответчики Датиева Е.Г., Датиев А.В., Датиев Е.В., представитель ответчика Датиевой Е.Г. – адвокат Артюшкин В.В. возражали против иска, пояснили, что ответчики участвуют в ремонте и уборке мест общего пользования в квартире, сантехническое и газовое оборудование исправно.

Представитель 3 лица Администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга Пушнякова О.С. возражала против иска, пояснила об отсутствии доказательств разрушения ответчиками жилого помещения.

3 лица Аниськина С.И., Ковалева Л.В., Ковалев В.В., Рубков М.И., представитель 3 лица Рубкова М.И. – Магомаев Т.Р. иск поддержали, не отрицали участие ответчиков в ремонте мест общего пользования и исправность сантехнического и газового оборудования в квартире.

Суд, выслушав объяснения сторон, 3 лиц, их представителей, заключение прокурора, полагавшей, что иск не подлежит удовлетворению, изучив письменные материалы дела, считает, что в иске должно быть отказано.

В силу ст.83 ч.4 п.2, 3 ЖК РФ расторжение договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя допускается в судебном порядке в случае разрушения или повреждения жилого помещения нанимателем или другими гражданами за действия которых он отвечает, систематического нарушения прав и законных интересов соседей, которое делает невозможным совместное проживание в одном жилом помещении.

В соответствии со ст. 91 ч.1 ЖК РФ без предоставления другого жилого помещения могут быть выселены из жилого помещения граждане, использующие жилое помещение не по назначению, систематически нарушающие права и законные интересы соседей или бесхозяйственно обращающиеся с жилым помещением, допуская его разрушение.

В комнате 19,20 кв.м. в кв.115 в доме 8 по ул.Ген.Хазова г.Пушкина зарегистрированы Датиева Е.Г., Датиев А.В., Датиев Е.В. (л.д.6).

Аниськина С.И., Ковалева Л.В., Ковалев В.В., Рубков М.И. занимают комнату 11,20 кв.м. в кв.115 в доме 8 по ул.Ген.Хазова г.Пушкина.

21.07.2009 года Датиевой Е.Г. было направлено предписание СПб ГУ «Жилищное агентство Пушкинского района» о приведении в срок до 01.09.2009 года занимаемое жилое помещение в надлежащее состояние: вынести бытовой мусор, очистить места общего пользования, произвести косметический ремонт (л.д.11).

Актами обследования от 15.09.2009 года и от 29.09.2009 года установлено антисанитарное состояние мест общего пользования в кв.115 в доме 8 по ул.Ген.Хазова г.Пушкина, захламление бытовым мусором, наличие резкого запаха в квартире (л.д.12-17).

Из объяснений сторон, письменных материалов дела следует, что санитарно-техническое оборудование, окна, двери, пол, стены в спорном жилом помещении не повреждены.

Датиев Е.В. пояснил суду, что в квартире он фактически не проживает, однако передавал соседям деньги на ремонт мест общего пользования, что не оспаривалось 3 лицами Аниськиной С.И. и Ковалевой Л.В., которые пояснили суду, что в квартире производилась замена санитарно-технического оборудования, косметический ремонт.

Из представленных истцом письменных доказательств, объяснений сторон и третьих лиц не усматривается каких-либо действий постоянного целенаправленного характера со стороны ответчиков, направленных на повреждение либо уничтожение структурных элементов квартиры.

Ответчики Датиева Е.Г., Датиев А.В., Датиев Е.В. пояснили суду, что в настоящее время места общего пользования в спорной квартире ими убраны.

Доказательств обратного в нарушение ст.56 ГПК РФ истцом и 3 лицами Аниськиной С.И., Ковалевой Л.В., Ковалевым В.В., Рубковым М.И.

803

суду не представлено, стороны по делу и третьи лица ходатайствовали о вынесении решения по делу с учетом имеющихся доказательств.

Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии доказательств совершения ответчиками неоднократных повторяющихся действий по пользованию жилым помещением без соблюдения прав и законных интересов соседей, без соблюдения санитарно-гигиенических требований законодательства и правил пользования жилыми помещениями.

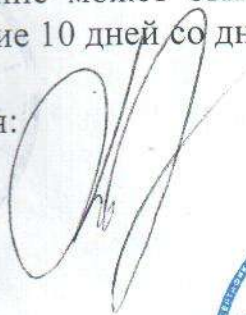
Учитывая, что выселение из жилого помещения по основаниям, предусмотренным частью 1 ст.91 ЖК РФ является крайней мерой ответственности и возможно лишь при установлении факта систематичности противоправных виновных действий со стороны нанимателя и (или) членов его семьи, которые, несмотря на предупреждение наймодателя о необходимости устранить допущенные нарушения, эти нарушения не устранили, суд отказывает в удовлетворении иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований СПб ГУ «Жилищное агентство Пушкинского района» отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:



КОПИЯ ВЕРНА  
Судья \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_



РЕШЕНИЕ  
вступило в законную силу  
«19» 01 2012  
Судья: \_\_\_\_\_  
Секретарь: \_\_\_\_\_