

Дело № 2-2888/12

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(извлечение для размещения на Интернет-сайте суда)

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Корчагиной А.Ю., при секретаре Дикаревой Т.О., с участием представителя истца адвоката Артюшкина В.В. (ордер от 04.05.2012), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Клименковой Н.А. к Гучуа Э.Г. о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия,

У С Т А Н О В И Л:

Клименкова Н.А. просит взыскать с Гучуа Э.Г. материальный ущерб в размере 195400 руб. – стоимость восстановительного ремонта принадлежащего истцу автомобиля Х1, поврежденного в результате дорожно-транспортного происшествия 09 декабря 2011 года у дома Х по ул. Х. Согласно выводам органов ГИБДД, ДТП произошло по вине Гучуа Э.Г., управлявшего автомобилем Х2, гражданская ответственность которого застрахована не была. Истец также просит взыскать с ответчика стоимость оценки ущерба в размере 4500 руб., а также оплату услуг представителя 35000 руб.

В судебном заседании представитель истца иск поддержали.

Ответчик неоднократно извещался о судебных заседаниях по месту жительства, подтвержденному справкой о регистрации по ф.9. Почтовые отправления возвращены в суд в связи с истечением срока хранения и неявкой адресата. Суд полагает возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие не извещенного ответчика, уклонившегося от получения судебных извещений, не усматривая предусмотренных ст.167 ГПК РФ оснований для отложения разбирательства дела по существу.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела и материал по факту ДТП от 09.12.2011 года, суд находит иски требования подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере, при этом под убытками понимаются расходы, которое лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества.

В соответствии со ст.1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст.1079 ГК РФ вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях, предусмотренных ст.1064 ГК РФ, то есть лицом, виновным в причинении вреда, владеющим источником повышенной опасности на законном основании, в т.ч. по доверенности.

ОГИБДД УМВД РФ по Калининскому району Санкт-Петербурга 23 декабря 2011 года было вынесено постановление по делу об административном правонарушении о привлечении Гучуа Э.Г. за нарушение п.9.10 Правил дорожного движения в Российской Федерации, повлекшее ДТП с автомобилем Х1, к административной ответственности по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ в виде штрафа 500 руб. В объяснениях, имеющих в материале по факту ДТП, ответчик признавал свою вину в ДТП, постановление о привлечении к административной ответственности обжаловано не было.

В обоснование размеров причиненного ущерба истцом представлено заключение № Х ООО «Х», определившего размер реального ущерба в размере 195400 руб. (л.д.60-91)

Таким образом, с ответчика в пользу истца следует взыскать стоимость восстановительного ремонта 195400 руб., стоимость услуг по оценке ущерба 4500 руб. (л.д.58)

Кроме того, в соответствии со ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, в связи с чем уплаченная истцом государственная пошлина в сумме 5108 руб. должна быть взыскана с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя в размере 35000 руб., подтвержденные соответствующей квитанцией (л.д.59).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.56, 98, 100, 194-198 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с Гучуа Э.Г. в пользу Клименковой Н.А. стоимость восстановительного ремонта транспортного средства 195400 руб., расходы по оценке ущерба 4500 руб. государственную пошлину 5108 руб., расходы по оплате услуг представителя 35000 руб., а всего 240008 (двести сорок тысяч восемь) рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Санкт-Петербургский городской суд через Калининский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья